

## ELEMENTOS DE ANÁLISIS PARA LA UBICACIÓN CRONOLÓGICA DE NIEVE NIEVE

Luis Enrique Paredes Sánchez  
Área de Proyectos Integrales  
Proyecto Qhapaq Ñan - Sede Nacional

El sitio arqueológico Nieve Nieve se encuentra emplazado en la cuenca media del río Lurín, en una parte elevada del cono de deyección de una quebrada menor a 850 msnm, sobre la margen derecha del valle. Políticamente se ubica en el centro poblado San José de Nieve Nieve, Comunidad de Sisicaya, perteneciente al distrito de Antioquia, provincia de Huarochirí, región Lima.

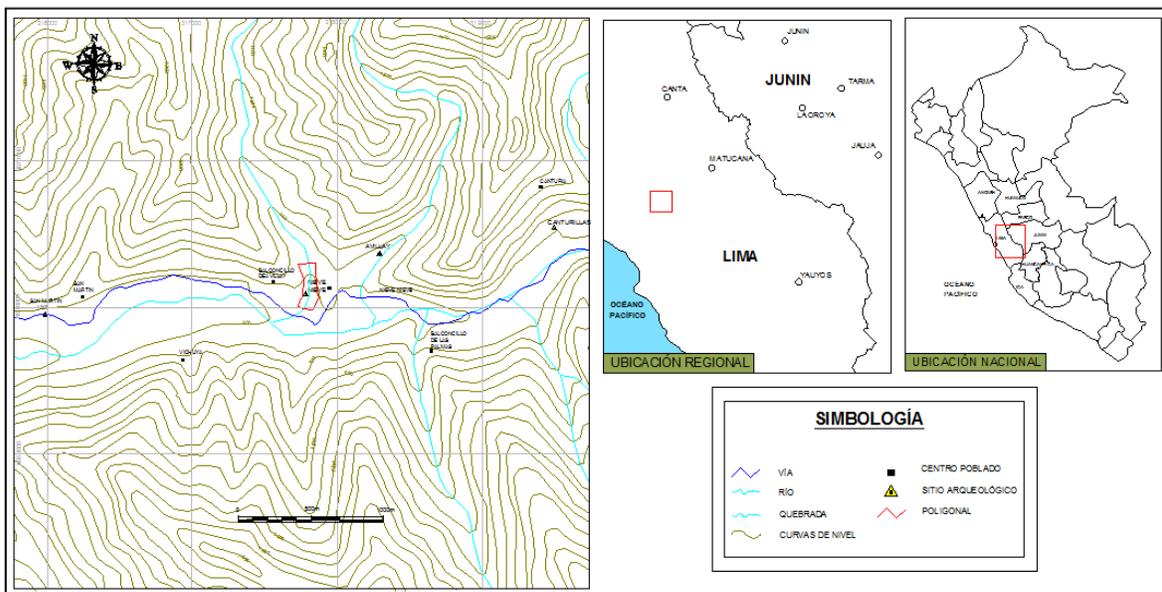


Figura 1: ubicación del sitio arqueológico Nieve Nieve

Se encuentra dispuesto longitudinalmente sobre el eje N-S, presenta un área de 3.22 hectáreas. Está constituido por cuatro sectores que presentan características distintivas a nivel de su configuración arquitectónica, distribución espacial, extensión y, quizás, su ubicación cronológica. Dichos sectores circundan un espacio abierto a manera de una plaza, en cuya parte central se distingue una pequeña estructura de planta en “U”.

El Sector A: ubicado hacia el extremo suroeste, está constituido por una serie de estructuras aglutinadas de planta ortogonal, separadas por calles y pasajes e intercomunicadas por pequeños accesos. Presenta, hacia el este, estructuras de planta irregular con tendencia a lo ovoidal, configurándose hacia el norte un espacio abierto a modo de patio con una banqueta lateral, denotando el uso público de esta zona; sin descartarse el uso doméstico y de almacenaje de algunas estructuras.

El Sector B: ubicado hacia la parte norte, está constituido por 16 estructuras de planta ortogonal, dispuestas a modo de cuadrícula, separadas por calles y pasajes, las cuales

presentan cierta regularidad en sus dimensiones; a nivel de configuración, destacan las estructuras con un recinto adosado, estructuras incompletas o en pleno proceso constructivo, estructuras con múltiples recintos y otras con amplios espacios abiertos a modo de patios. Asimismo, hacia el suroeste, destaca la presencia de dos estructuras cuya orientación, configuración y nivel del terreno difiere del resto.

El Sector C: ubicado hacia la zona este en la ladera del cerro, actualmente se encuentra disturbada por las plantaciones de tunas, pero según autoras como Negro & Fuentes (1989:60), estuvo constituido por una serie de terrazas y silos circulares, que se habrían utilizado para el secado de productos y como depósitos respectivamente.

El sector D: ubicado hacia la zona sur, es una estructura independiente cuya orientación difiere ligeramente del sector B, de planta basilical con una sola nave y ábside ochavado. Presenta hacia el sureste una sacristía anexa de planta cuadrangular y destaca la presencia de un vano de doble jamba hacia la fachada oeste y la presencia de ventanas abocinadas y en arco.

#### **PROPUESTAS ANTERIORES DE UBICACIÓN CRONOLÓGICA PARA NIEVE NIEVE:**

Uno de los primeros trabajos acerca de la ubicación cronológica de Nieve Nieve corresponde a la tesis doctoral de Jane Feltham, quien lo ubica cronológicamente entre los periodos Inca y Colonial Temprano, sugiriendo además que, el sitio pudo haber estado en proceso de construcción durante la llegada de los españoles (1983: 100-104, 2009: 93-94).

Posteriormente, a fines de la década de los 80 Sandra Negro y María del Carmen Fuentes realizan un trabajo propiamente en el sitio. A diferencia de J. Feltham, que ubica al sitio dentro de los periodos Inca y Colonial Temprano, las citadas autoras, basándose en su análisis de la arquitectura y en la asociación de la cerámica de superficie, lo ubican además dentro del Periodo intermedio Tardío (Negro & Fuentes 1989: 57-71).

A mediados de los 90, Miguel Cornejo, en referencia a la distribución arquitectónica de Nieve Nieve, hace mención a elementos de corte típico inca, tales como la presencia de una kallanka modificada muy cerca al camino inca, una gran plaza entre esta y las 16 canchas ortogonales, así como la presencia de un ushnu al este de la plaza (1995:20), reiterando años después, la presencia de dichos elementos de corte inca, en su distribución de canchas y kallankas en la provincia inca de Pachacamac (2000:165-166).

En el año 2000 Ángel Sánchez, si bien no aborda de manera explícita sobre la ubicación cronológica, sí lo menciona como un sitio de características inca, construido con la consolidación del incanato y cuya funcionalidad debió ser la de un centro administrativo. (2000:145-146).

En la presente década, Casaverde y López (2010: 82-83) en su tipología de asentamientos hispanos asociados al camino inca, clasifican a Nieve Nieve como un tipo

de asentamiento colonial sin ocupación previa. Tal propuesta se sustenta según Casaverde (comunicación personal: 2013), en la ortogonalidad del asentamiento, la configuración arquitectónica de algunas estructuras y en la presencia de algunos rasgos arquitectónicos evidenciados.

Recientemente, en un artículo publicado por Carla Hernández (2013), se cuestionan aquellos componentes arquitectónicos definidos como incas, tal es el caso de la estructura alargada dispuesta en la parte sur del sitio, a la que algunos autores la denominan como una *kallanka* y a la distribución de las estructuras ortogonales a modo de manzanas, proponiendo que quizá estas se relacionen con la conquista española y no con la época inca.

Por lo expuesto, es evidente que no existe consenso acerca de la ubicación cronológica del sitio, al menos para los periodos intermedio tardío e inca, los cuales, como se mencionó líneas arriba se basan sólo en reconocimientos de la arquitectura de superficie y de su posterior asociación con la cerámica también de superficie. A razón de ello, en el presente artículo, pretendemos analizar determinados elementos que son objeto de cuestionamientos y otros que no han sido expuestos, en afán de intentar aproximarnos a un consenso respecto a la ubicación cronológica de Nieve Nieve. Dicho análisis se enfoca en la planimetría, en la identificación arquitectónica y en el material obtenido durante las excavaciones arqueológicas.

## **ELEMENTOS DE ANÁLISIS:**

### **La planimetría del sitio:**

Cuando se hace referencia a Nieve Nieve, la mayoría de publicaciones lo destacan por su patrón ortogonal y por la regularidad en sus construcciones, y que por defecto, lo relacionan a la ocupación inca. Además. Se intenta asemejar al sitio con el modelo de configuración inca de espacio abierto con una estructura central a modo de *ushnu*<sup>1</sup> y con una estructura al límite sur de la plaza que se trataría de una *kallanka* modificada<sup>2</sup>; mientras que, como contraparte a esta regularidad, al hacer referencia a las construcciones ubicadas hacia el suroeste (sector A) y oeste (parte del sector B) que, en apariencia tienen un patrón irregular y no presentan cierta ortogonalidad se les asocia al periodo intermedio tardío<sup>3</sup>. Luego del análisis de la planimetría del sitio y del reconocimiento en campo se plantea lo siguiente:

En primer lugar, si bien existe un espacio abierto con estructuras alrededor de este y una construcción central, no se considera que éste se trate de una plaza inca, pues ninguna de las estructuras ortogonales se orienta a este espacio. En segundo lugar, visto desde

---

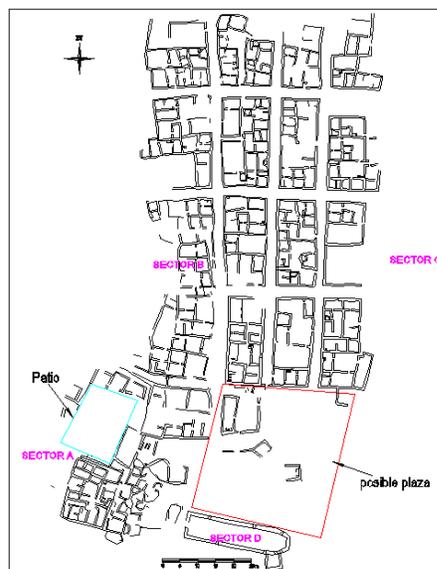
<sup>1</sup> Negro & Fuentes 1989:60

<sup>2</sup> Cornejo 1995:20

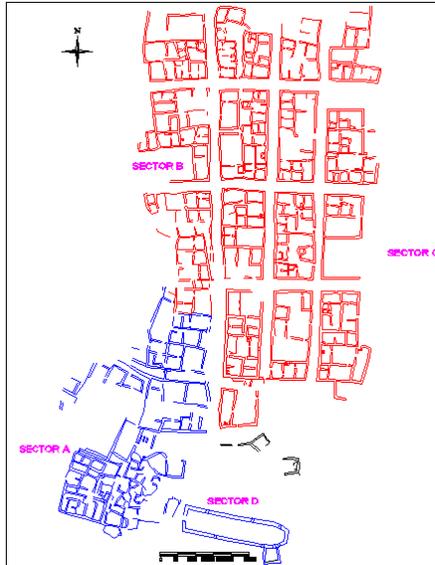
<sup>3</sup> Negro & Fuentes 1989:60

planta y por su ubicación céntrica, se puede considerar a la estructura en forma de “U” como un *ushnu*. Sin embargo, la conformación de tres muros altos y un poyo rectangular de mediana altura, que se adosa a uno de los paramentos internos, difícilmente pueden sustentar tal función. Se sugiere la ubicación de un espacio público distinto o adicional al ya conocido, ubicado en el sector A, dicho espacio abierto a modo de patio (ver figura 2) presenta estructuras alrededor de este y una banqueta lateral que recorre longitudinalmente cerca de 6.5 m de la franja sur, y que, por la altura y ancho de la misma debió haber servido como asiento.

Respecto a la orientación de las estructuras se nota una clara diferenciación entre las estructuras ortogonales del sector B en contraste a una de las estructuras ubicadas al extremo SO del citado sector, a las estructuras que conforman el sector A y la estructura alargada del sector D, aspecto que sugiere y sustenta las diferencias funcionales y temporales entre ellas; precisando que las estructuras del sector B, presentan una orientación casi perfecta entre los ejes S-N y E-O, mientras que, las estructuras de los otros sectores presentan una orientación que difiere unos  $11^\circ$  respecto a las anteriores (ver figura 3).

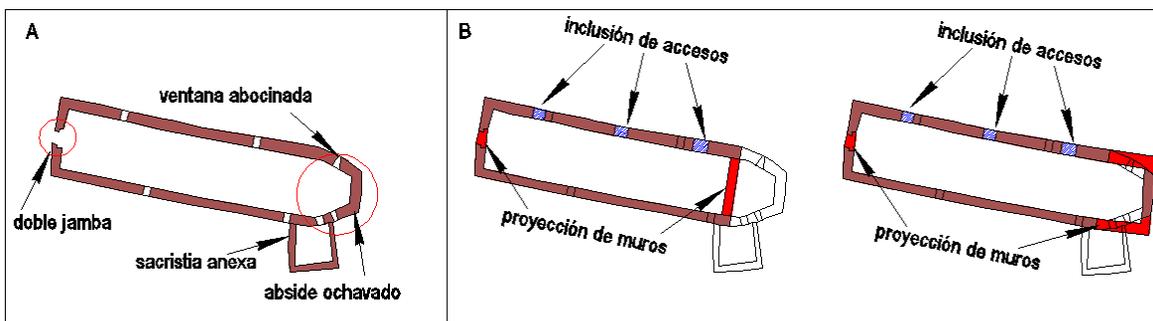


**Figura 2:** Plano donde se indica la plaza inca propuesta por algunos autores (derecha) y el espacio abierto adicional (izquierda) que proponemos



**Figura 3:** Plano donde se resaltan las estructuras orientadas en el eje S-N y E-W (rojo) de aquellas que presentan una orientación que varía 11° aprox. (azul)

Respecto a la estructura rectangular alargada ubicada al sur del espacio abierto, definida por algunos autores como una *kallanka* modificada (cornejo 1995:20) y por otros como una estructura colonial de corte religioso (Negro y Fuentes 1989: 61, Feltham 2009:98, Hernández 2013), es importante mencionar que, a nivel arquitectónico, la configuración de la estructura es de corte colonial, ya que presenta una planta basilical con ábside ochavado y una sacristía anexa hacia el sur, algunas ventanas con arco de medio punto y otras con ventanas abocinadas, el vano de acceso si bien de doble jamba está dispuesto de manera inversa a la inca y ubicado en uno de los muros transversales; asimismo, a nivel constructivo, un análisis superficial<sup>4</sup> de los muros y paramentos evidencia que estos fueron elaborados de una sola vez, pues no se nota adosamientos ni diferencias en el sistema constructivo hacia la parte este, cerca del ábside, espacio el cual debería presentar cierta modificación si se trataría de una *kallanka* (ver figura 4).

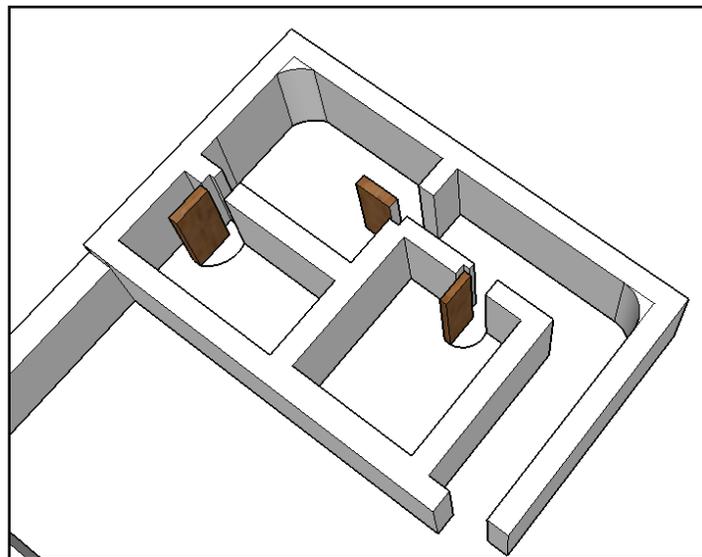


**Figura 4:** Estructura con elementos coloniales tal como se observa in situ (A), diseño hipotético de corresponder a una *kallanka* reconstruida

<sup>4</sup> Hacemos esta aclaración pues no sabemos si existe arquitectura subyacente que pueda confirmar un uso previo al colonial.

### Los rasgos arquitectónicos:

Uno de los elementos que puede generar una idea equivocada de la presencia inca corresponde a los vanos de acceso de doble jamba que se evidencian en algunas estructuras, posicionados de manera distinta a la inca, pues como se sabe los vanos inca siempre presentan la jamba más ancha hacia el exterior, y la más angosta esta hacia el interior, mientras que los vanos en Nieve Nieve, presentan la jamba más ancha hacia el lado interno y la más angosta esta hacia el lado externo; asimismo, en ocasiones sólo se presentan en uno de los lados con una adición de orificio central en ellas (ver foto 1). Hecho el deslinde entre ambas, se considera importante esbozar la propuesta de funcionalidad de este rasgo arquitectónico (ver figura 5), que obedecería al uso formal de “puertas”, cuya apertura siempre hacia el interior se apoyaría y sustentaría en las jambas más anchas, sujetas a unas “bisagras” que se permitirían la articulación con otro elemento que debió incrustarse en el orificio central.



**Foto 1:** vano de doble jamba **Figura. 5:** reconstrucción hipotética sobre la función de la doble jamba

Además de los vanos de acceso otro de los elementos que puede ayudarnos a definir la cronología de una estructura, corresponde a los arcos, los cuales son ajenos a la época prehispánica, y que en Nieve Nieve se presentan de diferentes maneras. En primer lugar, la presencia de un arco de medio punto (ver foto 2) presente en una de las ventanas de la estructura rectangular de corte religioso, y segundo, un arco angular o en mitra (ver foto 3), dispuesto como soporte de una de las escaleras del grupo arquitectónico 3 del sector B, cuya configuración nos recuerda a las pequeñas capillas que actualmente se construyen, pero que dado el material constructivo, los amarres y la asociación con la escalera y con la estructura, difícilmente son una adición contemporánea.



**Fotos 2 y 3:** ventana con arco de medio punto (izquierda), soporte de escalera con arco angular (derecha), ambos elaborados en base a adobes.

### **La excavación arqueológica:**

Como parte de las actividades del Proyecto de investigación arqueológica, se plantearon cinco unidades de excavación distribuidas en tres de los cuatro sectores que conforman el sitio. A través de las unidades de excavación, se ha podido inferir que en el sector B hubo una sola ocupación, sustentada en la presencia de apisonados asociados a la arquitectura, y, ocasionalmente, se nota adiciones posteriores de algunos elementos arquitectónicos; para el caso del sector D, se ha evidenciado un nivel de ocupación o apisonado asociado a la estructura, presentando a su vez evidencias de ocupaciones previas y de ocupaciones posteriores; destacando la presencia de material cerámico conocido como inca imperial (ver fotos 4 y 5). Finalmente, en el sector A (al igual que en el sector b), se evidenció un solo nivel de ocupación asociado a la arquitectura, resaltando que se encontró un contexto secundario que intruía en el apisonado, y por lo tanto, posterior al uso del mismo.



**Fotos 4 y 5:** fragmentos de cerámica estilo inca imperial

## CONSIDERACIONES FINALES:

Luego del análisis y correlación entre los elementos tales como planimetría, identificación arquitectónica y las excavaciones arqueológicas, Se concluye lo siguiente:

- Las estructuras ortogonales del sector B definidas como inca tienen pocas características que las definirían como tal; presentando en contraparte, elementos de corte colonial, tal como los arcos, la doble jamba distinta a la inca, la tan cuestionada ortogonalidad y la identificación de una sola ocupación en los espacios que han sido excavados.
- La estructura de corte colonial ubicada en el sector D presenta la configuración y los rasgos arquitectónicos de una estructura religiosa de tal período; sin embargo, la presencia de material cultural de corte típico inca evidenciado en las excavaciones (y en las zonas adyacentes), así como la superposición de estratos, sugieren una ocupación en la época inca, sustentándose esta idea en la cercanía de esta zona con lo que debió ser la proyección de la red vial inca.
- Respecto al sector A, se considera que éste debió corresponder a una ocupación prehispánica. Sin embargo no es posible definirlo dentro de determinado periodo como lo plantean Negro & Fuentes; precisando que dentro de la aparente irregularidad de estas estructuras se nota un patrón definido de cuartos dispuestos manera ordenada e interconectados por vanos y pasadizos, los que a su vez circunscriben un espacio abierto a modo de patio. Se resalta también que la orientación de estas estructuras y de las estructuras del SO del sector difieren parcialmente con las estructuras dispuestas ortogonalmente del sector B.

Finalmente y a modo de reflexión, es necesario indicar que no es posible ubicar cronológicamente un sitio como perteneciente a un periodo específico, si únicamente se analiza un sector o una estructura, o si se estudia solo la evidencia superficial a *vuelo de pájaro* y se intenta de manera forzada compararlo con un modelo pre-establecido, o peor aún, obviar o no incidir en el análisis de determinados elementos arquitectónicos que podrían contraponer nuestras propuestas

## BIBLIOGRAFIA

Casaverde, Guido y Segisfredo López

2010 Principios metodológicos para la identificación y registro arqueológico de caminos inka, en *Inka Llaqta, Revista de Investigaciones Arqueológicas y Ethnohistóricas Inka* [Lima], 1(1): 79-101.

Cornejo, Miguel

1995 Arqueología de Santuarios Incas en la Guaranga de Sisicaya, Valle de Lurín, en *Tawantinsuyu* [Canberra], 1

2000 La nación Ischma y la provincia Inka de Pachacamac, en *Arqueológicas* [Lima], 24

Hernández, Carla

2013 *The Material empire: Inka Presence in the Highlands of Lima, Peru, and the Complexities of the Material Record during the Late Horizon (1450-1532 AD.*, [en línea]. Disponible

en: [http://www.academia.edu/3279148/The\\_Material\\_Empire\\_Inka\\_Presence\\_in\\_the\\_Highlands\\_of\\_Lima\\_Peru\\_and\\_the\\_Complexities\\_of\\_the\\_Material\\_Record\\_during\\_the\\_Late\\_Horizon\\_1450-1532\\_AD](http://www.academia.edu/3279148/The_Material_Empire_Inka_Presence_in_the_Highlands_of_Lima_Peru_and_the_Complexities_of_the_Material_Record_during_the_Late_Horizon_1450-1532_AD) > [Consultado el 15 de noviembre de 2013].

FELTHAM, Jane

1983 *The Lurin Valley Project, AD 1000 – 1532*. Tesis Doctoral. Londres: Institute of Archaeology – University College of London (University of London).

NEGRO, Sandra y María del Carmen Fuentes

1989 Nieve Nieve, Arquitectura y Urbanismo en la Costa Central del Perú en *Boletín de Lima* [Lima], 62.

SALOMÓN, Frank

2009 *La Revisita de Sisicaya, 1558: Huarochirí veinte años de Dioses y Hombres*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 211 p.

Sánchez Borjas, Ángel

2000 Relaciones sociales Serrano-Costeñas durante el Intermedio Tardío en el Valle Medio de Lurín, en *Arqueológicas* [Lima], 24.