

HUAYCÁN DE CIENEGUILLA: CRITERIOS Y METODOLOGÍA, APLICADOS A LA CONSERVACIÓN DE UN SITIO ARQUEOLÓGICO EN LA RUTA DEL QHAPAQ ÑAN

Lic. Wendy Moreano Montalván
Arqueóloga
Responsable Componente Conservación
Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla
Qhapaq Ñan – Sede Nacional
Ministerio de Cultura

Introducción

El sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, localizado cercano al límite de la cuenca baja y media del río Lurín, es un asentamiento prehispánico que presenta edificaciones y espacios públicos construidos con piedra y barro, que corresponden aproximadamente a los periodos Intermedio Tardío (1000-1470 d.C.) y Horizonte Tardío (1470-1532 d.C.) (Ruales *et al.* 2013:69). Este asentamiento a su vez se encuentra en la ruta que viene de Jauja (Xauxa) cruzando la cordillera de Pariacaca, para bajar por la zona de Huarochirí y recorrer casi todo el valle de Lurín hasta su desembocadura en el mar, donde se encuentra el santuario de Pachacamac. En este sitio arqueológico, el Proyecto Qhapaq Ñan del Ministerio de Cultura, como parte de sus proyectos integrales, desde el año 2007 viene desarrollando trabajos de investigación y conservación (Gómez Guerrero 2013).

Huaycán de Cieneguilla como parte de una ruta transversal del Qhapaq Ñan.

Entre los tramos del *Qhapaq Ñan*, declarados como Patrimonio Mundial, se encuentra el tramo Xauxa-Pachacamac, una ruta transversal de gran *significación cultural* en los Andes, no solo por servir de enlace entre el camino longitudinal de la sierra con la costa, sino también por haber enlazado poblaciones prehispánicas asentadas en diversas ecologías; además, de ser utilizado como una vía de peregrinaje (Capriata 2013:1; Paucar 2014:2) y haber conectado paisajes y lugares sagrados asociados a Pariacaca y Pachacamac, dos deidades importantes consideradas como *Huaca-Oráculos* de gran significancia religiosa y política en la época Inca (Curatola 2011; Farfán 2010). Huaycán de Cieneguilla como sitio arqueológico forma parte de este contexto, por lo que pensar en su gestión respectiva amerita enfocarse en los desafíos de su tratamiento y conservación.

La conservación del sitio bajo la perspectiva del uso social.

Huaycán de Cieneguilla pertenece a un conjunto de sitios arqueológicos, que *“pueden constituirse en el sostén de un cambio social y en el mejoramiento de la calidad de vida de la población ya que poseen un potencial arqueológico, turístico y social”* (Marcone 2004:716). Por tanto, este tipo de potenciales merecen ser estudiados, expuestos y resaltados o exhibidos (como parte de una puesta en valor) y habilitados para su uso y disfrute, empezando por las poblaciones que habitan en el entorno de los mismos. Además, se debe tener en cuenta que una de las principales actividades que se realizan en el distrito de Cieneguilla es el turismo que genera *“una importante dinámica económica y social entorno a la gastronomía, la recreación y el disfrute del medio ambiente, contando con un importante flujo de visitantes provenientes en especial de Lima Sur; quienes contribuyen permanentemente a la economía local”* (Chuquipoma 2015:2). Según María Querol (2010:471-472), el uso de visita a un sitio considerado patrimonio cultural es el uso turístico primordialmente, el cual está

motivado por dos razones principales: educación y placer. Esta concepción se ajusta a la definición del turismo cultural como *“aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre éstos en tanto en cuanto contribuye - para satisfacer sus propios fines – a su mantenimiento y protección. Esta forma de turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que comporta para toda la población implicada”* (ICOMOS 1976). Por lo tanto, pensar en los usuarios del sitio arqueológico, es pensar en la población aledaña como los principales beneficiarios, que a la vez tendrán el rol de gestores y protectores del patrimonio presente, compartiendo las labores del mantenimiento con las instituciones públicas; también, pensar en el sitio arqueológico como una alternativa para que el existente flujo de visitantes acceda al sitio y de esta manera se consolide todo un circuito completo en este distrito, tanto de aspectos histórico-culturales como de entretenimiento. Todo esto conlleva a pensar en lo que se va a mostrar del sitio arqueológico y como se va a mostrar, y conservar estos valores, para lo cual una parte esencial de la conservación es conocer la naturaleza física de las construcciones, los materiales y las tecnologías con las que han sido constituidas. Rescatar esta información, no solo sirve para entender y planificar las acciones de conservación, sino también es información histórico-cultural importante que puede ser transmitida en la puesta en valor como valiosos conocimientos de las sociedades prehispánicas. Bajo esta perspectiva, a nivel metodológico, la investigación y diagnóstico son esenciales para planificar y proponer las futuras acciones de conservación pertinentes.



Visita de Pobladores de la zona al Complejo Arqueológico (Foto: P.Chuquipoma)

La significación cultural de Huaycán de Cieneguilla y la necesidad de su conservación.

De acuerdo a las definiciones de la *Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural*, estas indican que *“conservación significa todos los procesos de cuidado de un sitio tendientes a mantener su significación cultural”* (ICOMOS 1999); la

significación cultural de un sitio está conformada por la fábrica, el entorno, el uso, las asociaciones, significados, registros, objetos y sitios relacionados que le dan un valor estético, histórico, científico, social o espiritual para determinadas generaciones de poblaciones, por lo tanto la preservación de la significación cultural de un sitio constituye el objetivo principal de la conservación (ICOMOS 1999).

Las características de la significación cultural de Huaycán de Cieneguilla, podemos referirlas en base a las diferentes investigaciones arqueológicas realizadas en este sitio. Estas investigaciones nos indican que este asentamiento, además de tratarse de un grupo de residencias de élite de antiguas poblaciones locales, se trata de un sitio con organización espacial compleja que muestra espacios públicos y privados diseñados para la realización de reuniones, ceremonias y rituales (Álvarez-Calderón 2011:54-55; Ramos 2014), con presencia en su arquitectura de algunos rasgos típicos Inca (Ruales *et al.* 2013:114), así como de decoraciones en bajo relieve o cenefas como rasgo distintivo (Marcone 2004:727), decoraciones que en algunos casos están asociadas a estructuras funerarias (Ruales *et al.* 2013:100-101). Por su ubicación estratégica, posiblemente este sitio cumplió funciones de un centro de control en la época Inca (Gómez Torres 2013:5), al encontrarse localizado en una zona de confluencia de rutas (Marcone 2004:729; Ruales *et al.* 2013:113) y por encontrarse en un espacio establecido como frontera de las poblaciones de la sierra y la costa (Yauyos y Yungas) en el valle de Lurín (Marcone y López-Hurtado 2002:391). Además, se puede agregar que las decoraciones presentes en sus muros (en este caso cenefas) posiblemente sean características de espacios asociados a culto de ancestros (Ruales *et al.* 2013:100-101), como también de prácticas oraculares y calendáricas (Villanueva 2014a:328; 2014b:20-23,29).



Decoraciones en bajo relieve del Sitio Arqueológico Huaycán de Cieneguilla (Foto: Archivo del Proyecto)

Todas estas características descritas, constituyen el objetivo que se debe atender en el proceso de conservación, sobre todo nos sirven para establecer las estrategias y prioridades en los cuidados y acciones de preservación de los espacios y rasgos arquitectónicos, que justamente evidencian y resaltan las particularidades que conforman su significación cultural. Como muestra destacable en el sitio, de una de las características mencionadas, tenemos el sector II, en el que se encuentran los conjuntos arquitectónicos F (“Conjunto Ornamentado”) y H (“Conjunto Las

Hornacinas”) principalmente, que presentan las cenefas o decoraciones en bajo relieve, que constituyen el rasgo arquitectónico distintivo o más característico del sitio, y que en la actualidad se han convertido en un símbolo de identidad local, formando parte del escudo distrital como uno de los principales emblemas, así como replicando de manera pintada en uno de los parques aledaños (parque Bolívar) las formas de las cenefas que se encuentran en el sitio arqueológico. Todo esto confirma que estas características evidencian parte de su significación cultural más resaltante y que a la vez compromete a su preservación.

Las acciones de conservación bajo el marco de los lineamientos internacionales.

Se entiende la conservación como el conjunto de acciones que realiza una comunidad para hacer que perdure su patrimonio y sus monumentos (ICOMOS 2000), principalmente operaciones de mantenimiento que se llevan a cabo de forma regular y permanente de tal manera que aseguren la conservación de los edificios considerados patrimonio (ICOMOS 1931), incidiéndose que el mantenimiento se debe llevar a cabo de forma constante (ICOMOS 1964). Estas operaciones tienen como finalidad prolongar y mantener el mayor tiempo posible los materiales de los que está constituido el bien cultural, para lo cual principalmente se deben realizar: los análisis de los factores de deterioro, la prevención del deterioro, el control de las condiciones medioambientales, la intervención sobre el ambiente, el control del estado de conservación, el mantenimiento ordinario y la intervención directa de conservación (Gonzales-Varas 1999:74). Según la Carta de Cracovia, a muchas de estas operaciones se les considera intervenciones tales como: el control medioambiental, mantenimiento, reparación, restauración, renovación y rehabilitación (ICOMOS 2000). Si bien el mantenimiento y reparación son partes fundamentales del proceso de conservación, estas intervenciones deben estar sustentadas en investigaciones sistemáticas, inspecciones, control, seguimiento y pruebas, para tomar las medidas preventivas correspondientes y a su vez para realizar las propuestas y estrategias de conservación a llevarse a cabo a largo plazo (ICOMOS 2000); una característica transversal a todas estas operaciones de conservación es que pueden y deben tener un carácter multidisciplinario e interdisciplinario. El Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, se ha regido por estos lineamientos desde el año 2007, en el que se iniciaron las etapas de diagnóstico y las primeras intervenciones, que igualmente se sustentaron en el principio de la mínima intervención (ICOMOS 2000), en el respeto de autenticidad del monumento (ICOMOS 1994) y la reversibilidad de los procedimientos aplicados (ICOMOS 2003). En estas intervenciones participaron diferentes especialistas de las disciplinas de arquitectura, ingeniería y arqueología, así como técnicos y operarios que se especializaron en aspectos conservativos. Para estos trabajos de conservación, se integró y capacitó a las personas de la localidad (Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla y Asociación Las Terrazas), en concordancia con la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico, que indica que la participación activa de la población debe incluirse en las políticas de conservación del patrimonio arqueológico; pues generar el compromiso y participación de la población local es un medio efectivo para la promoción del mantenimiento de las edificaciones patrimoniales (ICOMOS 1990). Los trabajos de conservación llevados a cabo, han consistido básicamente en la protección y estabilización de muros, centrados en la denominada área nuclear que es donde se encuentra la mayor concentración arquitectónica y al parecer fue el área de uso más importante en la época Inca.

El diagnóstico de conservación y los factores de deterioro identificados.

De acuerdo a la Carta sobre los Principios para el Análisis, Conservación y Restauración de las Estructuras del Patrimonio Arquitectónico del 2003, para llevar a

cabo determinadas intervenciones es indispensable establecer cuáles son las causas de los daños y deterioros de las edificaciones, por lo que el diagnóstico que se realice debe basarse principalmente en la observación y el análisis de los daños estructurales y la degradación material, así como la investigación histórica y arqueológica propiamente dicha (ICOMOS 2003).

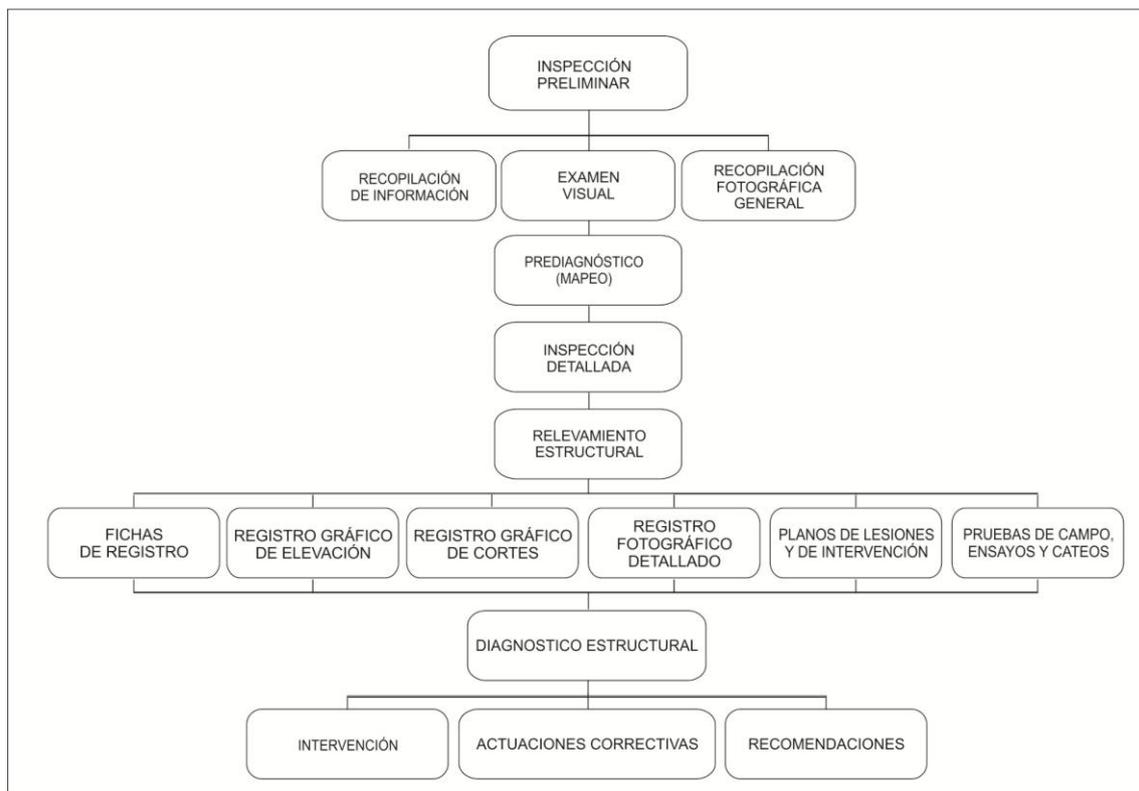
Metodológicamente los trabajos de conservación se pueden organizar en:

Inspección preliminar: comprende un primer examen visual, la recopilación de información y un registro fotográfico general. De esta manera se obtiene un prediagnóstico o mapeo general.

A partir de la *Inspección detallada*, se realiza el *relevamiento estructural* en el que se consignan datos precisos mediante fichas de registro, registro gráfico de elevación, registro gráfico de cortes, registro fotográfico detallado, planos de lesiones y de intervención, adicionalmente a las pruebas y ensayos de campo y cateos.

De esta forma el *diagnóstico estructural* resulta del conjunto de la información obtenida.

Con estas acciones podemos determinar las medidas de intervención, actuaciones correctivas y las recomendaciones finales (ver esquema)



Esquema de la metodología del diagnóstico de conservación.

Siguiendo estos criterios y recomendaciones, como parte de los diagnósticos, se tienen identificadas determinadas fallas estructurales y superficiales en el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, daños producidos a consecuencia de diversos factores, entre ellos ambientales, sísmicos, antrópicos, entre otros que afectan especialmente a construcciones de piedra y barro, que se encuentran a la intemperie (De Las Casas, Centeno y Ruales 2011:223-224).

Los tipos de deterioro o daños identificados los mencionamos seguidamente:

Lesiones estructurales: fractura, agrietamiento, alabeo, pandeo, asentamiento diferencial, inclinaciones, desmoronamiento, colapsos parciales y totales.

Lesiones superficiales: erosión, exfoliación, formación de costras, eflorescencia, pérdida de revestimiento, esgrafiado, grafiti, escorrentía.

Las acciones contempladas por el proyecto para contrarrestar estos factores de deterioro, consistieron en el registro detallado de las lesiones de cada muro para luego poner en práctica consolidaciones de tipo estructural y superficial (De las Casas, Centeno y Ruales 2011:426-430), que podemos mencionar de la siguiente manera:

Acciones de consolidación estructural: apuntalamiento, emboquillado, consolidación interna, reintegración de mampostería, anastilosis y tratamiento de cabeceras.

Acciones de consolidación superficial: consolidación de revestimientos, tratamiento de grietas y fisuras, tratamiento de superficie exfoliada, integración de revestimiento, desalinización y tratamiento de capa pictórica.



Registro gráfico de lesiones superficiales y estructurales.



Limpieza previa al emboquillado, como parte de las acciones de consolidación estructural.

Conservación preventiva y el control de las condiciones medioambientales.

Se considera como conservación preventiva del patrimonio cultural tangible a “todas aquellas medidas y acciones que tengan como objetivo evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas. Se realizan sobre el contexto o el área circundante al bien, o más frecuentemente un grupo de bienes, sin tener en cuenta su edad o condición. Estas medidas y acciones son indirectas – no interfieren con los materiales y las estructuras de los bienes. No modifican su apariencia” (ICOM 2008, 2010). Este tipo de conservación comprende un conjunto de operaciones de conocimiento y análisis, así como una serie de acciones de prevención, control y mantenimiento, que inciden sobre el ambiente o sobre los espacios que contienen el bien cultural, estas acciones se ejecutan sin intervenir de modo directo sobre el objeto (González Varas 1999:77), además se considera que la aplicación de las medidas de mantenimiento de carácter preventivo son el mejor tratamiento para abordar las raíces de los problemas de deterioro (ICOMOS 2003). Como ya ha sido mencionado, el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, como parte de las acciones de conservación, ha realizado fundamentalmente estudios de diagnóstico para conocer la fábrica del sitio, la tecnología constructiva, la identificación de los factores de deterioro, la protección y consolidación de muros; también, podemos subrayar algunas prácticas de índole preventivo, entre ellas la reciente implementación del proyecto con una estación meteorológica, con la finalidad de tener un registro de las variantes atmosféricas que se presentan en la zona y mediante el estudio de estas variantes poder determinar de qué manera afecta estos cambios en las construcciones del sitio arqueológico. Esta estación permitirá detectar la dirección y velocidad del viento, la temperatura, la humedad relativa y la pluviosidad, radiación solar, entre otros datos, que en la práctica servirán para implementar las medidas de control y mantenimiento, y planificar la ejecución de las mismas.



Control medioambiental en el sitio arqueológico por medio de una estación meteorológica.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez-Calderón, Rosabella

2011 “Espacios de muchos, espacios de pocos: la privacidad y sus usos en un asentamiento Inca en el valle de Lurín”. En *Sobre los Incas*, Liliana Regalado y Francisco Hernández editores, pp. 11-65. PUCP-IRA. Lima.

Capriata, Camila

2013 El tramo Xauxa – Pachacamac y su importancia dentro de la red vial Andina del Qhapaq Ñan. Disponible en: <http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/05/143519250-El-Tramo-Xauxa-Pachacamac-y-su-importancia-dentro-de-la-red-vial-andina-del-Qhapaq-Nan.pdf>

Curatola, Marco

2011 “¿Fueron Pachacamac y los otros grandes santuarios del mundo andino antiguo verdaderos oráculos?”. *Dialogo Andino*, 38, pp. 5-19.

Chuquipoma, Pedro

2015 “Gestión del patrimonio cultural y natural como factor de desarrollo territorial en Cieneguilla”. Disponible en: <http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2015/01/Patrimonio-Cultural-Gesti%C3%B3n-para-el-Desarrollo-Local.pdf>

De Las Casas, Gino; Edgar Centeno y Mario Ruales

2011 *Informe del Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycan de Cieneguilla – temporada 2011*. Proyecto Qhapaq Ñan. Ministerio de Cultura. Lima.

Farfan, Carlos

- 2010 "Poder simbólico y poder político del Estado Inca en la cordillera del Pariacaca". En: *Arqueología en el Perú. Nuevos aportes para el estudio de las sociedades andinas prehispánicas*, pp. 377-413. Lima.

Gonzales-Varas, Ignacio

- 1999 *Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas*. Ediciones Catedra. Madrid.

Gómez Guerrero, Janie

- 2013 "Proyectos Integrales del Qhapaq Ñan". Disponible en: <http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/04/124620667-Los-Proyectos-Integrales-del-Qhapaq-Nan.pdf>

Gómez Torres, Roxana

- 2013 "Huaycán de Cieneguilla, un sitio en el tramo del Qhapaq Ñan entre Xauxa y Pachacamac". Disponible en: <http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2013/07/156236003-HUAYCAN-DE-CIENEGUILLA-UN-SITIO-EN-EL-TRAMO-DEL-QHAPAQ-NAN-ENTRE-XAUXA-Y-PACHACAMAC-pdf.pdf>

ICOM

- 2008 *Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible*. Resolución que se presentará a los miembros del ICOM-CC durante la XVª Conferencia Triannual, 22-26 de septiembre de 2008, Nueva Delhi.
- 2010 *Acta de la 25ª reunión de la Asamblea general del ICOM en la Conferencia general del ICOM del 12 de noviembre de 2010*, China. Shangai.

ICOMOS

- 1931 *Carta de Atenas. Conservación de monumentos de Arte e Historia*. Conferencia Internacional de Atenas. Grecia.
- 1964 *Carta de Venecia. Carta internacional para la conservación y restauración de monumentos y sitios*. II Congreso Internacional de arquitectos y técnicos en monumentos históricos – CIAM. Venecia.
- 1976 *Carta de Turismo Cultural*. Adoptada en Noviembre de 1976. Bruselas.
- 1990 *Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico*. Lausana, Suiza.
- 1994 *Documento de Nara sobre Autenticidad*. ICOMOS, UNESCO, ICCROM, Japón.
- 1999 *Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural*. Burra, Australia.
- 2000 *Carta de Cracovia. Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*. Conferencia Internacional sobre conservación. Cracovia.
- 2003 *Carta de ICOMOS sobre los Principios para el Análisis, Conservación y Restauración de las Estructuras del Patrimonio Arquitectónico*. Zimbawe.

Marcone, Giancarlo

- 2004 "Cieneguilla a la llegada de los Incas. Aproximaciones desde la historia ecológica y arqueológica". *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 33(3), pp. 715-734. IFEA.

Marcone, Giancarlo y Enrique **Lopez-Hurtado**

2002 "Panquilma y Cieneguilla en la discusión arqueológica del horizonte tardío de la costa central". *Boletín de Arqueología PUCP*, 6, pp. 375-394.

Paucar, Sandra

2014 "Un alcance de las fuentes etnohistóricas relacionadas al camino Inka transversal Pachacamac – Xauxa". En: http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2014/11/Art%C3%ADculo_alcance-fuentes-etnohist%C3%B3ricas-relacionadas-al-camino-inka-transversal-pachacamac-xauxa-20-11-14.pdf

Querol, María

2010 *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Ediciones Akal. Madrid.

Ramos, Mario

2014 "La plaza exterior frente a la plaza principal, espacios públicos funcionalmente diferenciados en Huaycán de Cieneguilla". Disponible en: http://www.qhapaqnan.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2014/10/La-Plaza-exterior-frente-a-la-Plaza-principal_ok.pdf

Ruales, Mario; Mario **Ramos**, Roxana **Gómez**, Ronald **San Miguel** y Alexis **Solís**

2013 "Organización espacial y conformación arquitectónica del sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, Valle de Lurín". *Cuadernos del Qhapaq Ñan*, 2, pp. 68-118.

Villanueva, Juan Pablo

2014a "¿Frisos como Tukapu arquitectónicos? Representaciones del tiempo y a cosmovisión en la provincia Inca de Pachacamac". En: *Sistemas de notación Inca: Quipu y Tocapu. Actas del Simposio Internacional Lima 15-17 de Enero de 2009*, pp. 301-358. Carmen Arellano Hoffman editora. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. Proyecto Qhapaq Ñan, Perú sede nacional. Ministerio de Cultura. Lima.

2014b "Lima, la antigua comarca de Rímac y Pachacámac, las huaca oráculos Ychma. Una visión a través de sus frisos y pinturas murales del tiempo de los Incas". En: *Concurso Juan Gunther. Investigaciones Históricas sobre Lima*, pp. 13-83. Municipalidad Metropolitana de Lima. Lima.