

Cuadernos del *Qhapaq Ñan*

Año 1, número 2, 2013



PERÚ

Ministerio de Cultura

QHAPAQ
ÑAN

Ministra de Cultura del Perú

Diana Alvarez-Calderón Gallo



PERÚ Ministerio de Cultura

Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales

Luis Jaime Castillo Butters

Coordinador General del Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional

Giancarlo Marcone Flores

Ministerio de Cultura del Perú

Proyecto Qhapaq Ñan

Avenida Javier Prado Este 2465, San Borja, Lima 41

Teléfono: (511) 618 9393 / anexo 2320

Email: qhapaqnan@cultura.gob.pe

www.cultura.gob.pe



Cuadernos del Qhapaq Ñan

Año 1, número 2, 2013

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2013-15203

ISSN: 2309-804X

Editores

Giancarlo Marcone Flores

Sergio Barraza Lescano

Edición adjunta

Fiorella Rojas Respaldiza

Comité editorial

Elizabeth Arkush / University of Pittsburgh, Estados Unidos

Octavio Fernández Carrasco / Ministerio de Cultura, Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Cusco, Perú

Peter Kaulicke Roermann / Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

John R. Topic / Trent University, Canadá

Diseño y diagramación

Edítalo

Impresión

Nombre de la imprenta

Dirección

Fotografía de carátula

Vista de la iglesia de San Juan Bautista en el pueblo de Vilcashuamán, departamento de Ayacucho

(foto: José Luis Matos Muñasqui)

NOTAS**Elementos de análisis para la ubicación cronológica del sitio Nieve Nieve, valle de Lurín**

LUIS ENRIQUE PAREDES SÁNCHEZ*

Resumen

Tomando en consideración que no existe consenso en las propuestas de ubicación cronológica para el sitio arqueológico Nieve Nieve y que los planteamientos sobre su temporalidad se basan exclusivamente en reconocimientos de superficie y/o análisis de estructuras o sectores específicos, en la presente publicación se analizan algunos aspectos del asentamiento sujetos a cuestionamiento y otros que no han sido expuestos hasta la fecha con la finalidad de alcanzar mayores precisiones sobre su adscripción cronológica. El presente estudio se encuentra basado en una correlación de la configuración espacial y arquitectónica del sitio con la información obtenida a partir de excavaciones arqueológicas.

Elements of analysis for the chronological location of Nieve Nieve site, Lurín valley**Abstract**

Considering that there is no consensus on the chronological ascription of Nieve Nieve archaeological site and the approaches to its chronology are based exclusively on surface surveys and/or analysis of specific structures or sectors, this note discusses some aspects of the settlement subject to questioning and others who have not been exposed yet in order to achieve further clarification of its chronological placement. This study is based on the correlation of Nieve Nieve spatial and architectural configurations with the information retrieved in archaeological excavations.

* Ministerio de Cultura, Proyecto Qhapaq Ñan – Coordinación de Proyectos Integrales. E-mail: lparedes@cultura.gob.pe

Introducción

El sitio arqueológico Nieve Nieve se encuentra emplazado en la cuenca media del río Lurín, en una parte elevada del cono de deyección de una quebrada menor a 850 msnm, sobre la margen derecha del valle. Políticamente, se ubica en el centro poblado San José de Nieve Nieve de la Comunidad de Sisicaya, perteneciente al distrito de Antioquia, en la provincia limeña de Huarochirí.

espacio abierto a modo de patio con una banqueta lateral, denotando el uso público de esta zona. No se descarta, sin embargo, el uso doméstico y de almacenaje de algunas estructuras.

El Sector B: ubicado hacia la parte norte, está constituido por 16 estructuras de planta ortogonal dispuestas a modo de cuadrícula, separadas por calles y pasajes, las cuales presentan cierta regularidad en sus dimensiones. A nivel de configuración, destacan las estructuras con un recin-

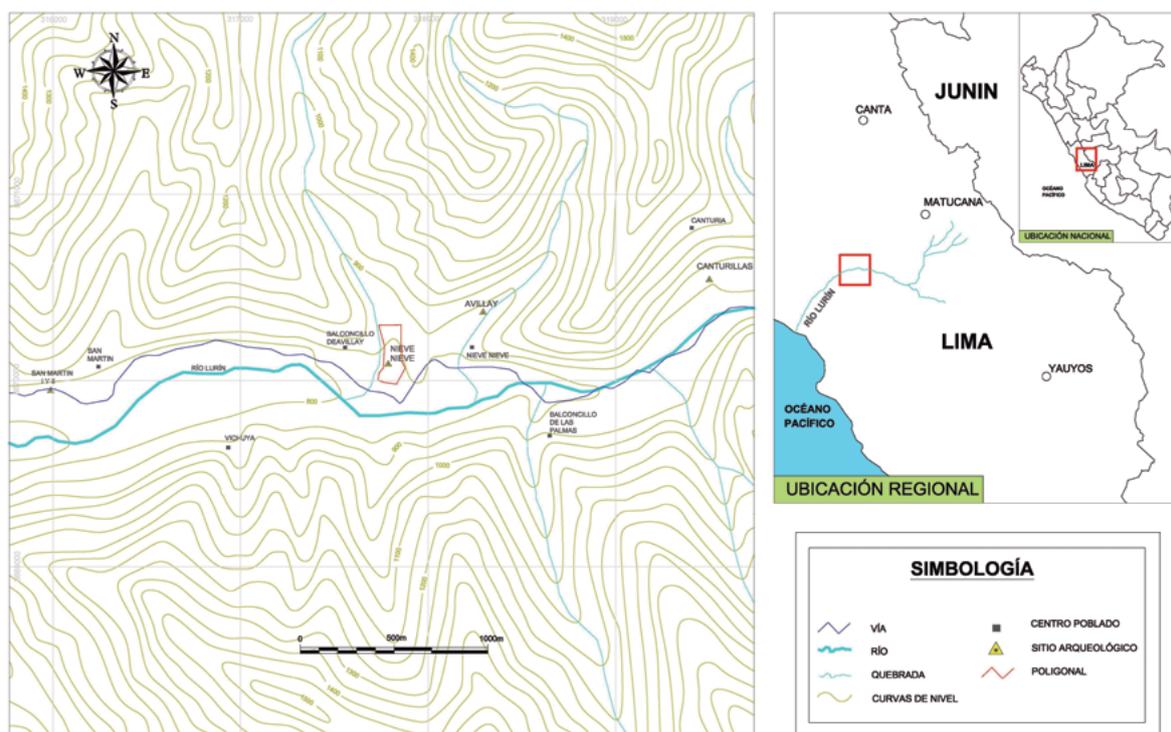


Figura 1. Ubicación del sitio arqueológico Nieve Nieve, valle de Lurín

Dispuesto longitudinalmente sobre el eje Norte-Sur, Nieve Nieve presenta un área de 3.22 hectáreas y se ve integrado por cuatro sectores que exhiben características distintivas a nivel de su configuración arquitectónica, distribución espacial, extensión y, quizás, ubicación cronológica. Dichos sectores circundan un espacio abierto a manera de una plaza, en cuya parte central se distingue una pequeña estructura de planta en “U”.

El Sector A: ubicado hacia el extremo suroeste, se encuentra constituido por una serie de estructuras aglutinadas de planta ortogonal, separadas por calles y pasajes e intercomunicadas por pequeños accesos. Hacia el este son visibles estructuras de planta irregular con tendencia a lo ovoidal, mientras que hacia el norte se configura un

to adosado, estructuras incompletas o en pleno proceso constructivo, estructuras con múltiples recintos y otras con amplios espacios abiertos a modo de patios. Asimismo, hacia el suroeste, resultan llamativas dos estructuras cuya orientación, configuración y nivel del terreno difiere del resto.

El Sector C: ubicado hacia la zona este en la ladera del cerro, actualmente se encuentra disturbado por las plantaciones de tunas, pero según lo señalan Negro y Fuentes (1989: 60), estuvo originalmente constituido por una serie de terrazas y silos circulares que se habrían utilizado, respectivamente, para el secado de productos y como depósitos de almacenamiento.

El Sector D: ubicado hacia la zona sur, se ve constituido por una estructura independiente de planta basilical con una sola nave y ábside ochavado cuya orientación difiere ligeramente de aquellas que integran el Sector B. Hacia el sureste, esta construcción presenta una sacristía anexa de planta cuadrangular. Entre los elementos más resaltantes de esta estructura deben mencionarse un vano de doble jamba, localizado hacia la fachada oeste, y sus ventanas abocinadas y en arco.

Antecedentes: propuestas de ubicación cronológica para Nieve Nieve

Uno de los primeros trabajos en los que se hace referencia a la ubicación cronológica de Nieve Nieve corresponde a la tesis doctoral de Jane Feltham, quien sitúa la construcción y ocupación de este sitio entre los periodos Inca y Colonial Temprano, sugiriendo además que el asentamiento pudo haberse encontrado en proceso de construcción al tiempo de la llegada de los españoles (Feltham 1983: 100-104; 2009: 93-94).

Posteriormente, a fines de la década de 1980, Sandra Negro y María del Carmen Fuentes realizan un trabajo propiamente en el sitio. Basándose en su análisis arquitectónico y en la asociación de la cerámica registrada en superficie, ambas autoras ubicaron la ocupación más antigua del sitio en el periodo Intermedio Tardío (Negro y Fuentes 1989: 57-71).

Años más tarde, a mediados de la década de 1990, refiriéndose a la distribución arquitectónica de Nieve Nieve, Miguel Cornejo llamó la atención sobre la existencia de algunos elementos típicamente incas en el sitio, tales como una *kallanka* modificada localizada muy cerca al camino inca, la gran plaza ubicada entre dicha estructura y dieciséis canchas ortogonales, y el *ushnu* levantado al este de la plaza (Cornejo 1995: 20). Posteriormente, el autor volvería a referirse a estos elementos de corte cusqueño al escribir sobre la distribución de canchas y *kallankas* en la provincia inca de Pachacamac (Cornejo 2000: 165-166).

Sin abordar explícitamente el tema de su ubicación cronológica, Ángel Sánchez mencionó en el año 2000 la presencia de características incas en Nieve Nieve, agregando que el sitio habría sido construido durante la consolidación del incanato con el objetivo de que funcionara como un centro administrativo (Sánchez 2000: 145-146).

Durante la presente década, en su tipología de asentamientos hispanos asociados al camino inca, Guido Casaverde y Segisfredo López (2010: 82-83) han clasificado a Nieve Nieve como un tipo de asentamiento colonial sin ocupación previa. Esta propuesta se sustentaría, de acuerdo a Casaverde (comunicación personal, 2013), en la ortogonalidad del asentamiento, la configuración arquitectónica de algunas estructuras y la existencia de algunos rasgos arquitectónicos distintivos.

Recientemente, en un artículo publicado por Carla Hernández (2013), han sido cuestionados aquellos componentes arquitectónicos definidos tradicionalmente como incas; específicamente, se alude al caso de la estructura alargada dispuesta en la parte sur del sitio, identificada por algunos autores como una *kallanka*, y a la distribución de las estructuras ortogonales a modo de manzanas, proponiéndose que estas construcciones podrían estar relacionadas con la conquista española y no con la época Inca.

A partir de la información expuesta, resulta evidente que no existe consenso sobre la ubicación cronológica del sitio y su posible adscripción a los periodos Intermedio Tardío e Inca. Como fue mencionado líneas arriba, las interpretaciones cronológicas propuestas hasta el día de hoy estuvieron basadas únicamente en reconocimientos arquitectónicos de superficie y en la posterior asociación de las construcciones con cerámica también recuperada superficialmente. A razón de ello, en el presente artículo, pretendemos analizar determinados elementos que son objeto de cuestionamientos y otros que no han sido expuestos, en afán de intentar aproximarnos a un consenso respecto a la ubicación cronológica de Nieve Nieve. Dicho análisis se enfoca en la planimetría, en la identificación arquitectónica y en el material obtenido durante las excavaciones arqueológicas.¹

Elementos de análisis

La planimetría del sitio

Usualmente, cuando se hace referencia a Nieve Nieve, la mayoría de publicaciones destacan su patrón ortogonal y la regularidad en sus construcciones, lo que, por defecto, termina relacionando el sitio a una ocupación inca. Además, se intenta asemejar al asentamiento con el modelo de configuración inca de espacio abierto con

¹ Las excavaciones arqueológicas aludidas fueron efectuadas en el marco del Proyecto de Investigación Arqueológica Nieve Nieve con fines de diagnóstico para su puesta en valor, efectuado en el año 2013 bajo la codirección de la licenciada Janie Gómez Guerrero y el autor de esta nota.



Figura 2. Plano en el que se muestra la ubicación de la plaza inca postulada por algunos investigadores (derecha) y el espacio abierto adicional (izquierda) aquí propuesto



Figura 3. Plano en el que se resaltan las estructuras orientadas en el eje S-N y E-W (rojo) en contraste con aquellas que presentan una orientación que varía aproximadamente en 11° (azul)

estructura central a modo de *usbnu* (Negro y Fuentes 1989: 60), identificándose a la estructura localizada en el límite sur de la plaza como una *kallanka* modificada (Cornejo 1995: 20). En contraparte a esta regularidad, al hacerse referencia a las construcciones ubicadas hacia el suroeste (Sector A) y oeste (parte del Sector B), de aparente patrón irregular y carentes de cierta ortogonalidad, se les asocia al periodo Intermedio Tardío (Negro y Fuentes 1989: 60).

Respecto a estas interpretaciones, tras realizarse el análisis de la planimetría del sitio y su reconocimiento en campo, es oportuno señalar lo siguiente. En primer lugar, si bien existe un espacio abierto rodeado por estructuras y una construcción central, no consideramos que se trate de una plaza inca, pues ninguna de las estructuras ortogonales se orienta hacia este espacio. En segundo lugar, si bien la vista desde planta y ubicación céntrica de la estructura en forma de “U” podría llevar a identificarla como un *usbnu*, la conformación de tres muros altos y un poyo rectangular de mediana altura adosado a uno de sus paramentos internos difícilmente pueden sustentar dicha función. Se sugiere la ubicación de un espacio público distinto o adicional al ya conocido, ubicado en el Sector A. Dicho espacio, abierto a modo de patio (figura 2), se encuentra rodeado por estructuras y por una banqueta

lateral que recorre longitudinalmente cerca de 6.5 metros de la franja sur, la altura y ancho de esta última indican que debió haber servido como asiento.

En lo que concierne a la orientación de las estructuras, se nota una clara diferenciación entre las estructuras ortogonales del Sector B y las construcciones ubicadas al extremo suroeste del mismo sector, aquellas que conforman el Sector A y la estructura alargada del Sector D, aspecto que sugiere y sustenta las diferencias funcionales y temporales entre todas ellas. En este punto debemos precisar que las estructuras del Sector B presentan una orientación casi perfecta entre los ejes S-N y E-O, mientras que las estructuras de los otros sectores presentan una orientación que difiere unos 11 grados respecto a las anteriores (figura 3).

En lo que atañe a la estructura rectangular alargada ubicada al sur del espacio abierto, definida por algunos autores como una *kallanka* modificada (Cornejo 1995: 20) y por otros como una estructura colonial de corte religioso (Negro y Fuentes 1989: 61; Feltham 2009: 98, nota 34; Hernández 2013), es importante mencionar que, a nivel arquitectónico, la configuración de la estructura es de corte colonial ya que presenta una planta basilical con ábside ochavado y una sacristía anexa hacia el sur,

algunas ventanas con arco de medio punto y otras con ventanas abocinadas. El vano de acceso, si bien de doble jamba, está dispuesto de manera inversa a la inca y ubicado en uno de los muros transversales; asimismo, a nivel constructivo, un análisis superficial² de los muros y paramentos evidencia que estos fueron elaborados de una sola vez, pues no se nota adosamientos ni diferencias en el sistema constructivo hacia la parte este, cerca del ábsi-

de, espacio el cual debería presentar cierta modificación si se trataría de una *kallanka* (figura 4).

Los rasgos arquitectónicos

Uno de los elementos que puede generar la imprecisa percepción de una presencia inca en el sitio se ve constituido por los vanos de acceso de doble jamba existentes en al-

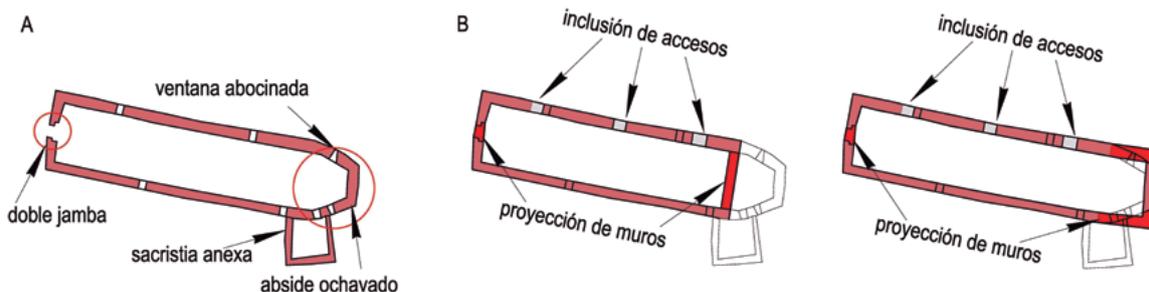


Figura 4. (A) Estructuras con elementos coloniales tal como se observan in situ; (B) diseño hipotético de la misma estructura en caso de corresponder a una *kallanka* reconstruida



Foto 1. Vano de doble jamba

gunas estructuras; estos, sin embargo, se encuentran posicionados de manera distinta a la inca. Como es ampliamente conocido, los vanos inca exhiben invariablemente la jamba más ancha hacia el exterior y la más angosta esta hacia el interior; en contraste, los vanos de Nieve Nieve presentan la jamba más ancha hacia el lado interno y la más angosta hacia el lado externo. Asimismo, en ocasiones, los vanos de Nieve Nieve solo se presentan en uno de los lados con una adición de orificio central en ellas (foto 1). Hecho el deslinde, es importante esbozar la propuesta de funcionalidad de este rasgo arquitectónico (figura 5), que obedecería al uso formal de “puertas”, cuya

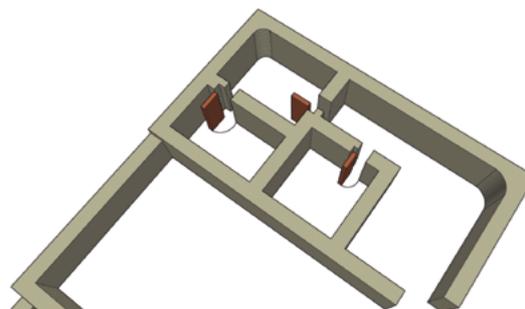


Figura 5. Reconstrucción hipotética de la función cumplida por la doble jamba

² Hacemos esta aclaración pues no sabemos si existe arquitectura subyacente que pueda confirmar un uso previo al colonial.

apertura siempre hacia el interior se apoyaría y sustentaría en las jambas más anchas, sujetas a unas “bisagras” que se permitirían la articulación con otro elemento que debió incrustarse en el orificio central.

Además de los vanos de acceso, otros de los elementos que podrían ayudarnos a definir la cronología de una estructura son los arcos, los cuales, siendo ajenos a la época prehispánica, se presentan en Nieve Nieve siguiendo dos modalidades. En primer lugar, se ha registrado la existencia de un arco de medio punto (foto 2) en una de las ventanas de la estructura rectangular de corte religioso; en segundo lugar, está presente un arco angular o en mitra (foto 3), dispuesto como soporte de una de las escaleras del grupo arquitectónico 3 del Sector B, cuya configuración nos recuerda a las pequeñas capillas que actualmente se construyen, pero que dado el material constructivo, los amarres y la asociación con la escalera y con la estructura, difícilmente correspondería a una adición contemporánea.



Fotos 2 y 3. Ventana con arco de medio punto (izquierda) y soporte de escalera con arco angular (derecha). Ambos elementos arquitectónicos fueron construidos en base a adobes



Foto 4. Fragmentos de cerámica estilo Inca Imperial recuperados en Nieve Nieve

La excavación arqueológica

Como parte de las actividades del Proyecto de Investigación Arqueológica Nieve Nieve con fines de diagnóstico para su puesta en valor, se plantearon cinco unidades de excavación distribuidas en tres de los cuatro sectores que conforman el sitio. A través de las unidades de excavación, se ha podido inferir que el Sector B tuvo una sola ocupación, manifestada por la presencia de apisonados asociados a la arquitectura, observándose ocasionalmente algunas adiciones posteriores de elementos arquitectónicos. En el caso del Sector D, se ha reconocido un nivel de ocupación o apisonado asociado a la estructura, presentando a su vez evidencias de ocupaciones previas y posteriores; destaca la presencia de material cerámico de estilo Inca Imperial (ver foto 4). Finalmente, en el Sector A (al igual que en el Sector B), se ha logrado reconocer la existencia de un solo nivel de ocupación asociado a la arquitectura, resaltando el hallazgo de parte de un con-

texto funerario secundario que intruía en el apisonado, siendo por lo tanto, posterior al uso del mismo.

Consideraciones finales

Luego del análisis y correlación entre los elementos tales como planimetría, identificación arquitectónica y las excavaciones arqueológicas, se concluye lo siguiente:

- Las estructuras ortogonales del Sector B definidas como inca muestran pocas características que las definirían como tal. En contraparte, presentan elementos de corte colonial, tales como: arcos, doble jamba distinta a la inca y la tan cuestionada ortogonalidad, lo que guardaría correspondencia con la única ocupación identificada en los espacios que han sido excavados.

- La estructura de corte colonial ubicada en el Sector D presenta la configuración y los rasgos arquitectónicos de una estructura religiosa de tal período; sin embargo, el hallazgo de material cultural de típico estilo Inca en las excavaciones (y en las zonas adyacentes), así como la superposición de estratos, sugieren una ocupación en la época Inca, sustentándose esta idea en la cercanía de la zona con lo que debió ser la proyección de la red vial incaica.

- En lo que respecta al Sector A, si bien se considera que correspondería a una ocupación prehispánica, no es posible adscribirlo a un determinado período, como fuera planteado por Negro y Fuentes (1989). Dentro de la aparente irregularidad de estas estructuras, se nota un patrón definido de cuartos dispuestos de manera ordenada e interconectados por

vanos y pasadizos, los que a su vez circunscriben un espacio abierto a modo de patio. Asimismo, es oportuno resaltar que la orientación de estas estructuras y de aquellas localizadas al suroeste del sector difieren parcialmente con las estructuras dispuestas ortogonalmente del Sector B.

Finalmente, a modo de reflexión, es necesario indicar que resulta imposible adscribir cronológicamente un sitio a un período específico si únicamente se analiza uno de sus sectores o una estructura, o si se estudia exclusivamente la evidencia superficial a vuelo de pájaro y se intenta de manera forzada compararla con un modelo pre-establecido. Peor aún, si se opta por obviar o no incidir en el análisis de determinados elementos arquitectónicos que podrían rebatir nuestras propuestas iniciales.

Referencias bibliográficas

Casaverde Ríos, Guido y Segisfredo López Vargas

2010 “Principios metodológicos para la identificación y registro arqueológico de caminos inka”, *Inka Llaqta* [Lima], 1(1), pp. 79-101.

Cornejo Guerrero, Miguel

1995 “Arqueología de Santuarios Incas en la Guaranga de Sisicaya, valle de Lurín”, *Tawantinsuyu* [Canberra], 1, pp. 18-28.

2000 “La nación Ischma y la provincia Inka de Pachacamac”, *Arqueológicas* [Lima], 24, pp. 148-173.

Feltham, Jane

1983 *The Lurin Valley Project, AD 1000 – 1532*. Tesis Doctoral. Institute of Archaeology, University College of London, Londres.

2009 “La arqueología de Sisicaya”, en Frank Salomon, Jane Feltham y Sue Grosboll, *La Revisita de Sisicaya, 1558: Huarochirí veinte años antes de Dioses y Hombres*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 57-101 (Colección Valle de Pachacamac, 2).

Hernández Garavito, Carla

2013 *The material empire: Inka Presence in the highlands of Lima, Peru, and the complexities of the material record during the Late Horizon (1450-1532 AD)*. Poster presentado en el 78th Annual Meeting of the Society for American Archaeology; Honolulu, 3-7 de abril de 2013 [en línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/3279148/The_Material_Empire_Inka_Presence_in_the_Highlands_of_Lima_Peru_and_the_Complexities_of_the_Material_Record_during_the_Late_Horizon_1450-1532_AD [Consultado el 15 de noviembre de 2013].

Negro Tua, Sandra y María del Carmen Fuentes Huerta

1989 “Nieve Nieve, arquitectura y urbanismo en la costa central del Perú”, *Boletín de Lima* [Lima], 62, pp. 57-71.

Sánchez Borjas, Ángel

2000 “Relaciones sociales serrano-costeñas durante el Intermedio Tardío en el valle medio de Lurín”, *Arqueológicas* [Lima], 24, pp. 127-146.